

巴西的学生配额：政策层面的探讨

Simon Schwartzman

巴西劳动和社会问题研究所 (Instituto de Estudos do Trabalho e Sociedade) 高级研究员

电子邮箱: simon@iets.org.br

巴西国会正在讨论一个议案,即要求联邦高等教育机构为从公立高中毕业的穷人和非白人入学申请者预留 50% 的配额。该议案认为,这些学生由于没有机会就读于最好的高中(绝大部分为私立学校),因而在顶尖国立大学的入学考试中处于不利地位。该议案并不是巴西高等教育第一个社会融入 (social inclusion) 项目。在过去几年里,如果巴西的私立高等教育机构招收一定数量不付学费或只支付一半学费的学生,将会享受税收减免。许多公立大学也实施了相应的平权项目 (affirmative programs)。

2009年,巴西高等教育机构共有 580 万在校生,其中 75% 在私立高校。根据 2007 年全国家庭人口调查 (National Household Survey of 2007),高等教育在校生占 18~24 岁人口的 13%,即高等教育毛入学率为 13%。造成低毛入学率的一个重要原因是,18~24 岁适龄人口中有 40% 的人未完成中学教育。中学教育的质量,尤其是公立高中的质量非常低,许多高中毕业生都不能通过所选择专业的入学考试。高等教育在校生中有一半学生为大龄青年,就读于夜校。

在巴西,公立高等教育是免费的,绝大部分著名顶尖大学都是公立的。公立高校的生均经费为 1 万美元/年,到目前为止在拉美国家最高。绝大部分研究生教育和科学研究只在一些公立高校中开展(但并不仅限于公立高校)。攻读这些著名高校的医学、牙科、工程学和法律专业的竞争非常激烈,几十名学生通过笔试竞争一个名额。昂贵的私立高中和死记硬背的大学入学前课程让那些能支付学费的学生做好了准备。因此,只有来自富裕家庭、受过良好教育的学生才可能获得必要的训练,最终有机会进入这些行业。对

于那些来自其他家庭背景的学生来说,一个选择是攻读公立大学中竞争性较小的专业,如师范、社会工作、护理等,或选择就读自己负担得起的行政管理、教育学等其他“软”学科专业的私立高校,学生可晚上学习,且学习起来不费力。

支持学生配额政策的理由

由于政府和社会流动要求公立高校扩大规模、招收更多学生的强大压力和激励,以及创建私立精英大学的新趋势,尤其是经济、商业管理和法律专业,当前的形势正在发生变化。目前,公立高校 35% 学生的家庭收入低于最低工资的 1.5 倍 (约 300 美元),而私立高校的比例为 25%,整个国民中的比例为 47%。国家最低工资 (约每月 200 美元) 由联邦政府每年公布,适用于所有劳动合同。在巴西,绝大多数高中生 (约占总数的 83%) 就读于公立中学。但就高等教育而言,60% 的学生来自私立院校。这些数据表明,那些有可能受益于配额方案的学生已经在接受高等教育,而且随着高等教育体系的扩招,将有更多的学生被录取。

然而,该方案最有争议的一个方面是种族构成 (racial component) 问题,因为这与巴西长久以来有关种族身份和歧视的激烈争论纠缠在了一起。巴西统计局习惯于让国民根据肤色对自己归类,如白色、黑色、黄色和帕尔多人 (pardo, 具有深色皮肤、介于白人和黑人之间),目前黄色人种分为原住民和东方人两种。在 2007 年全国家庭人口调查中,49.4% 的人认为自己是白人,42.3% 的人自认是帕尔多人,7.4% 自认是黑人,0.5% 自认是黄种人 (其中 0.3% 为原住民)。

由于巴西各种族之间长期以来通婚频

繁, 各类人群之间的界限已非常模糊, 许多白人在那些种族界定更完善的国家可能被归为黑人, 如美国、南非。尽管如此, 统计分析一直显示, 帕尔多人和黑人在经济上一直落后于白人, 黑人的受教育程度比帕尔多人更差。然而, 巴西的社会和种族歧视是与不同种族之间的频繁通婚和交际缠绕在一起的。教育和工作质量, 而不是种族差异, 导致了巴西人口中之间的社会和经济差异。

种族平权运动的支持者倾向于将帕尔多人和黑人归为一类, 这两类人约占巴西人口的一半。随着教育入学率的增长, 巴西初等和中等教育中白人和非白人学生所占的比例, 现在已与这两种人在总人口的比例一致。在高等教育中, 非白人学生的比例已从2001年的22%增长到2007年的32%, 公立大学的这一比例为38%, 私立大学为30%。

当下正在讨论的各种配额议案, 要求公立高校50%的名额预留给下层社会的学生。然而, 所有这些议案都未考虑到这些学生可能没有足够的学习基础来完成更为严格的教育。如果这一议案得到通过, 很有可能出现大量学生退学, 或者公立大学降低其标准, 增加富裕家庭那些受过良好教育的学生到私

立大学就读的机会。

配额议案将使成千上百社会较底层家庭的孩子进入公立大学, 取代那些在大学入学考试中成绩位于底部的学生。高等教育中的社会不平等不会有有多大改变, 但强迫接收未满足入学标准的学生入学, 将影响优秀高校和专业的质量。

今后的问题

为使巴西高等教育更平等, 应提高中等教育的质量、扩大中等教育的范围, 但这反过来又取决于初等教育质量的提高。同时, 配额议案所引发的争议导致巴西高等教育的其他主要问题被忽视。创建一个有效的高等教育分层体系将有利于为不同背景和具有不同需求的学生提供选择的机会。该分层体系应保护优质教育, 使其不屈服于压力而降低学术标准。应该为那些需要财政资助的优秀学生提供经费, 同时在公立大学向那些付得起学费的学生收费。应该制定一系列相关政策, 以便公私立大学提高其质量、更有效地利用所得到的公共资源。