

# Disponibilidad global de recursos

- prospectivas influidas por el momento en el cual se realizan, cómo hubieramos visto los proximos 15 años en 1970 en 1980
- últimos 15 años, recien en 1996 el pib pc de AL recuperó el de 1980.
- A favor reformas macro ya se hicieron.
- Hipótesis :mayor estabilidad macro e inestabilidad micro.

# Demandas de recursos desde el sector educación

- población menor de 20 años se reducirá en 7 puntos porcentuales
- mejorar la calidad de la educación primaria y , en algunos países, secundaria
- cobertura en la educación pre primaria , y especialmente en secundaria , terciaria y permanente.

# Altos costos en la demanda por mayor cobertura

- secundaria cuesta en promedio por alumno 30% mas que la primaria
- superior,costos por alumno, varias veces los de primaria. En Argentina y Brasil 10 veces mas altos; en Chile y México mas de 4 veces. En la OECD es casi 2,5 veces. (salarios profesores )

# Recursos para elevar la calidad en básica

- aumentar la proporción de alumnos que completa este ciclo satisfactoriamente , reducir la repitencia y mejorar los aprendizajes
- aumentar el tiempo dedicado a aprender mejorando la asistencia a clases y el número de horas de clases
- oecd invierten por alumno un 19% del pib pc.Los que mas invierten 25%.En AL alrededor del 12%.En Chile 17%
- elevar la actual inversión en un 50% llevaría a niveles de países con altas tasas de inversión

# Opción en la asignación de recursos publicos

- gasto público en AL pasó de 3,9% del PIB en 1980 a 4,6% en 1997(aumento registrado durante los 90). países desarrollados mas o menos constante en 5,1%.
- aumento importante recursos publicos próximos 15 años sería 1,5% del PIB
- Duplicar actual cobertura en superior y elevar en 50% en secundaria costaría cerca de 1,5% del pib
- elevar en un 50% los recursos actualmente invertidos por alumno en la enseñanza primaria y secundaria costo similar

# Aportes privados al financiamiento de la educación

- contribución privada a las instituciones educacionales en la OECD 1,6% del PIB , hasta un 2,9% en Korea. En AL debe bordear el 0,5% del PIB hasta el 2,7 % en Chile
- Aporte creciente : en OECD se dobló como % del PIB entre 1990 y 1997, pasando de 0,6% al 1,2% del PIB.(Chile mas de 2% en 15 años)
- educación permanente puede descansar en una medida importante en los propios interesados y/o en sus empleadores

# Gasto en remuneraciones (>80%)

- Si el pib pc creciera 3% proximos 15 años permitiria aumento del 56% ingresos docentes . Sería el destino principal de los mayores recursos invertidos en educación durante el periodo .
- salario inicial en primaria en AL entre 60% y 160% del PIB pc. El promedio muy similar a OECD 110% (futuro: disponibilidad fiscal , mujeres)
- número de alumnos en primaria por profesor en AL reduciendose. Los rangos desde 30 Chile , 29 Costa Rica y 28 en Ecuador y Mexico pasando por 20 en Uruguay y 21 en Paraguay , 12 en Cuba. OECD 18. (ruralidad, politicas, incentivos). No parece ser prioridad.

# Nuevas tecnologías

- + +\$\$\$\$\$++
- capacitación docente (20%)
- soporte técnico , mantenimiento

# Mejoramientos en la eficiencia

- Enormes diferencias en resultados ofrecen gran oportunidad.
- Mayor cantidad de información sobre aprendizaje de los alumnos y sobre los resultados de instituciones.
- Mayor importancia de incentivos y vínculos entre resultados y recompensas
- Cambio de fórmulas de financiamiento público para vincularlas mas a resultados

# Toma de decisiones en política educacional y en la asignación de recursos financieros

- iniciativas educacionales sin considerar requerimientos financieros o sólo considerando los recursos de corto plazo ;por lo general se requiere de esfuerzos de largo plazo
- ajuste presupuestario establecen recortes generales y/o interrumpen programas
- COORDINACION

# **ESCENARIO ECONOMICO BASE DE POLITICAS**

**RECURSOS PUBLICOS  
CONSTANTES COMO %  
DEL PIB**