

***LA DETERMINACIÓN DE METAS Y  
LA EVALUACIÓN DE LOGROS DE  
APRENDIZAJE ESCOLAR:***

***INSTRUMENTOS PARA MEJORAR LA  
CALIDAD, LA EQUIDAD Y LA  
RESPONSABILIZACIÓN EN LOS PROCESOS  
EDUCATIVOS EN AMÉRICA LATINA***

***Patricia Arregui  
GRADE / PREAL***

# *Acuerdos*

- *importancia de aprendizajes*
- *importancia de determinación clara de de expectativas*
- *importancia de evaluación de logros*
- *necesidad de responsabilización*

# *No acuerdos*

- *cuáles son esas capacidades esenciales que la escuela puede y debe contribuir a generar,*
- *cómo se puede saber si los educandos las están efectivamente desarrollando,*
- *cuál es la contribución específica que distintos agentes educativos (familias, maestros, funcionarios, políticos, los mismos alumnos) deben hacer para lograrlos y*
- *cómo puede y debe estimularse, recompensarse o asignar consecuencias al cumplimiento o no de las respectivas responsabilidades.*

# *“Sentidos comunes” aún no establecidos en A.L.*

- *mantener expectativas académicas altas y claras para todos los escolares,*
- *medir pertinente y rigurosamente el logro de esas expectativas,*
- *utilizar resultados de mediciones para mejorar políticas, programas y acciones educativas,*
- *explicitar asignación de responsabilidades y exigir evidencias de cumplimiento a todos los agentes educativos*

## *Reclamos múltiples*

- *Informe Delors*
- *Banco Mundial*
- *Plan de acción de la Segunda Cumbre de las Américas*
- *Marco de acción regional post-evaluación EPT*
- *Comisiones del PREAL*

# *Informe Delors*

- ...la magnitud de los recursos asignados a la educación justifican que para comprometer inversiones adicionales en el sector sea necesario establecer procedimientos de rendición de cuentas que sólo pueden obtenerse con sistemas de evaluación confiables y pertinentes.*
- ...todo ejercicio de evaluación es instructivo de suyo, porque permite que los actores comprendan mejor lo que están haciendo, porque permite resaltar las iniciativas exitosas y explicar el contexto de sus logros, con lo cual puede difundir la capacidad de innovación.*
- ...los hallazgos de las evaluaciones conducen a reconsiderar prioridades y la compatibilidad entre deseos y recursos.*

# *El Banco Mundial*

*...las prioridades educativas deben determinarse cada vez más sobre la base de estándares de desempeño o performance y de la medición de su logro mediante evaluaciones apropiadas, tanto como sobre la base del análisis económico de los resultados en el mundo del trabajo.*

# *Plan de Acción de la Segunda Cumbre de las Américas*

*compromete a los gobiernos a establecer sistemas nacionales, subnacionales o subregionales para evaluar la calidad de la educación, midiendo el desempeño de distintos actores educativos, y los efectos de la introducción de innovaciones y otros factores asociados a los logros en el aprendizaje*

# *Comisiones del PREAL*

*...que los gobiernos fijen estándares para el sistema educativo, que midan los avances hacia el logro de los mismos mediante pruebas nacionales, regionales e incluso internacionales y que utilicen los resultados para revisar sus programas y reasignar sus recursos (1998)*

*...que los países de Centro América establezcan estándares comunes y ampliamente consensuados, así como también un sistema unificado de medición de su logro y la amplia divulgación de sus resultados (2000)*

# *Marco de Acción Regional post-evaluación Jomtien*

*...compromiso de los países de:*

- organizar sistemas apropiados de monitoreo y evaluación que consideren diferencias individuales y culturales, se basen en estándares de calidad acordados nacional y regionalmente y que permitan la participación en estudios internacionales*
- garantizar la participación de la sociedad civil en la elaboración, monitoreo y evaluación de políticas, planes y programas educativos*
- establecer parámetros que identifiquen las responsabilidades de los recursos humanos que actúan en el sistema educativo, así como los mecanismos y políticas de apoyo para la administración del personal*

***La situación actual***

# *Sistemas de evaluación en la región*

*Mayoría de países cuenta por lo menos con un sistema inicial de evaluación vía pruebas estandarizadas e incluso de desempeño, aunque en muchos de ellos los esfuerzos han sido insuficientemente sistemáticos o sostenidos*

## *Pese a avances...*

*... en la mayoría de los países de América Latina no se cuenta aún con mecanismos permanentes, sólidamente institucionalizados, de establecimiento y revisión de metas de aprendizaje y de medición de su logro, mecanismos que estén claramente enmarcados en políticas y normas respecto al uso que se dará a la información resultante y que sean parte de un conjunto de políticas claras de responsabilización por los resultados del sistema escolar.*

# *Problemas principales*

- *fines y objetivos insuficientemente discutidos y entendidos por todos los potenciales o reales usuarios*
- *debilidades técnicas*
- *análisis limitados de los datos*
- *difusión y uso escaso de resultados para decisiones*
- *estrategias no evaluadas para difusión y seguimiento de impacto sobre sistema escolar*

# *Fines de los sistemas de evaluación*

*Informar y generar cultura social de la evaluación.*

*Proporcionar datos para investigación aplicada sobre impacto de variables sociales y escolares sobre el aprendizaje y los tipos de intervenciones más efectivos*

*Identificar áreas o unidades prioritarias de intervención focalizada para garantizar igualdad de oportunidades*

*Comunicar valores y expectativas de logros.*

*Motivar mejoras y logros vía la comparación, competencia o emulación.*

*Alertar sobre deficiencias en los resultados de los sistemas educativos y movilizar apoyo público para intervenciones.*

*Movilizar apoyo de la opinión pública y de líderes sociales alrededor de metas claras para los aprendizajes.*

*Devolver información a escuelas y maestros para análisis y planes de mejoramiento...*

# *Fines...(2)*

*Brindar a padres información para evaluar y controlar calidad.*

*Contribuir a establecer o monitorear estándares de calidad.*

*Certificar dominio competencias por alumnos que finalizan un determinado nivel de enseñanza.*

*Seleccionar a estudiantes, escuelas o jurisdicciones para ciertos privilegios, acceso a programas o, incluso, sanciones.*

*Evaluar impacto de políticas, innovaciones o programas específicos.*

*Retroalimentar el currículo y los planes de estudio.*

*Realizar estudios de costo-beneficio que orienten decisiones sobre distribución de recursos.*

*Contar con argumentos persuasivos para obtener mayor presupuesto o justificar cambios en orientaciones.*

# *Fines... (3)*

*Demostrar el peso del factor docente en los aprendizajes e influir en la formación, capacitación y desempeño de los maestros.*

*Evaluar la productividad de los maestros a los efectos de establecer un sistema adecuado de incentivos.*

*Promover una responsabilización efectiva de todos o algunos de los actores involucrados en los procesos educativos, incluyendo a los propios alumnos.*

# *Fines que necesitan clarificarse*

- *reflexión insuficiente acerca de los fines específicos que se espera cumplan los sistemas de evaluación dentro de un país, así como acerca de las definiciones técnicas más adecuadas para cada fin*
- *propósito general de informar sobre los resultados educativos para contribuir a su mejoramiento, pero sin diseñar una estrategia más específica*
- *demandas para que las evaluaciones sirvan para nuevos propósitos o que aporten información para fines para los que no fueron diseñadas.*

# *Debilidades técnicas*

- *procedimientos de construcción de pruebas no garantizan que sean instrumentos válidos para usos que se les pretende dar*
- *medición de capacidades más básicas de pensamiento y no capacidad de aplicación de razonamientos complejos*
- *diseño de pruebas referidas a normas, de opción múltiple, deficiente construcción de distractores y número reducido de ítems para cada área curricular no permiten identificar qué aspectos del currículo son aprendidos o no, ni formular recomendaciones pedagógicas pretendidas.*

# *Análisis limitado de datos*

*Se recoge mucha información complementaria sobre posibles factores explicativos de las diferencias de logros, tanto escolares como no escolares, pero se analiza muy poco de ella*

*No se estimula uso de datos por investigadores externos a las unidades de medición*

# *Difusión y uso escasos de resultados*

*Reticencia de autoridades a revelar resultados o metodologías y desconfianza de usuarios debidas a:*

- falta de cultura de evaluación*
- escasez de recursos humanos para responder a cuestionamientos legítimos o politizados*
- falta de criterios de referencia compartidos (estándares , “líneas de corte” para niveles aceptables o satisfactorios de logros, etc.)*

# *Impacto no evaluado de estrategias de difusión y uso por sistema escolar*

*No se ha evaluado de manera sistemática cuán efectivas son las maneras de difundir información, cómo están siendo interpretados los resultados por diversos sectores clave de la opinión pública o por actores del mismo sector educativo, ni qué tipo de inferencias hacen éstos a partir de las diversas publicaciones y espacios de debate que puedan existir al respecto.*

# *Pruebas internacionales*

- *participación baja, resultados insatisfactorios*
- *promoción de mayor participación regional*
- *argumentos sobre conveniencia de comparación y sobre mayor calidad de mediciones y oportunidad de desarrollo de capacidades*
- *conveniencia de conocer impacto de difusión de resultados sobre los sistemas educativos de países participantes y condiciones necesarias para experiencias útiles*

# *Estándares o indicadores de logros: qué son*

*Definen las competencias y habilidades básicas que deberían adquirir todos los alumnos de un sistema.*

*Definen y comunican con claridad a distintas audiencias lo que los estudiantes deberían saber en cada área de conocimientos en cada grado o nivel y lo que deberían saber hacer con esos conocimientos*

*Establecen cuán bien deberían poder hacerlo, conforme a una gradiente de desempeños basada tanto en lo deseable como en lo ya observable.*

*Se establecen e implementan con participación efectiva de organizaciones docentes y de la sociedad civil.*

# *El estado de la cuestión de los estándares en América Latina*

- *En muchos países el tema no está en la mesa de discusión sobre políticas. En algunos hay rechazo por cuestiones que van desde lo semántico hasta cuestiones vinculadas a alta heterogeneidad de población escolar.*
- *Ninguno cuenta con un conjunto de estándares altos, estimulantes y socialmente legitimados que son ya marcos de referencia efectivos para la elaboración y adaptación curricular, el diseño de textos y materiales, la formación de docentes o el mismo sistema de evaluación. Esfuerzo centroamericano.*

# *Estándares en los currículos nacionales*

*Algunos currículos especifican mucho mejor que en el pasado expectativas e indicadores de logros, pero casi todos los sistemas de desarrollo curricular carecen de canales para su renovación y validación permanentes.*

*Muchos currículos no proveen aún parámetros de desempeño y rendimiento que puedan guiar claramente el diseño de las evaluaciones.*

*Muchos currículos no contienen metas altas y crecientes de competitividad y excelencia académicas, comparables a las expectativas que persiguen los sistemas educativos de otras regiones del mundo*

# *Elementos de escenarios deseables*

# *Lo deseable (1)*

*Se habrá establecido claramente qué es lo que los alumnos de distintos ciclos deben saber y saber hacer, y cómo puede demostrarse y medirse que realmente lo saben.*

*Organizaciones de especialistas, docentes, profesionales, empresarios, centros de investigación, ONGs habrán tomado la iniciativa de proponer estándares y nuevos métodos de evaluación.*

## *Lo deseable (2)*

*Los centros escolares o instancias locales de gobierno procederían autónomamente a adoptar alguna/s de esas propuestas.*

*Los estándares se referirán a resultados, no a procesos de aprendizaje; no serán prescripciones curriculares ni didácticas, que serán materia de criterio profesional de los directivos y equipos docentes.*

## *...lo deseable (3)*

*Libre participación en sistemas variados de evaluación, nacionales e internacionales, con consideración sobre usos alternativos de recursos incluyendo el tiempo de los estudiantes y los docentes en aplicación y análisis de resultados.*

*Diversas formas de medición se adaptarían a los fines que se persigue en cada instancia y que son discutidos para maximizar el consenso*

## *...lo deseable (4)*

*Retroalimentación para que los resultados guíen las mejoras en la instrucción así como la toma de decisiones por distintos actores (padres, estudiantes, docentes, administradores, funcionarios, diseñadores de políticas).*

*Las formas de utilización de resultados de las pruebas de logros mostrarán un balance entre objetivos de “responsabilización”(accountability) y de mejoramiento escolar*

## ***...lo deseable (5)***

*Debida consideración a aspectos discriminativos que podrían esconderse en sus instrumentos de medición, evitando sesgos étnicos, culturales, regionales y de género que podrían tornar no comparables los resultados obtenidos por diversos grupos de estudiantes.*

## *...lo deseable (6)*

*Estándares y evaluaciones servirían para fomentar prácticas positivas de responsabilización por los resultados que afecten no sólo a los docentes, sino también a quienes desarrollan y adaptan el currículo, a los productores de textos, a las autoridades locales y regionales, a los mismos padres de familia y , por supuesto, a los propios estudiantes*

## *...lo deseable (7)*

*Una función importante de las evaluaciones y de la difusión de sus resultados sería el orientar y responsabilizar a los políticos por sus decisiones o falta de decisiones respecto a las orientaciones generales y las políticas y programas específicos que promueven los gobiernos nacionales.*

## *...lo deseable (8)*

*Se habrían diseñado y legitimado arreglos organizacionales alternativos que permitan un más rápido y profundo proceso de institucionalización y legitimación de las evaluaciones, como podría ser quizás la delegación de la elaboración, administración y/o análisis de las pruebas a organismos privados, o la constitución de organismos con niveles mayores de autonomía respecto a la autoridad política de turno.*

## *...lo deseable (9)*

*Mayor participación de los países de la región en pruebas internacionales, cuya calidad técnica posiblemente siga siendo mayor, y cuyos resultados son usualmente más impactantes sobre prensa y la opinión pública que las pruebas nacionales.*

*Productores de pruebas internacionales serán más sensibles a necesidades de sus "clientelas" más diversificadas, y acomodarán técnicamente las mediciones a prioridades curriculares diversas.*

***Escenarios próximos probables***

***Los próximos pasos***

# *Recomendaciones GTEE-PREAL*

*Hacer explícita e, idealmente, consensual, la estrategia a través de la cual se espera que el sistema de evaluación contribuya a mejorar aprendizajes.*

*Mejorar la calidad técnica de los instrumentos de medición y de recolección de datos complementarios, así como los modos de procesar y reportar los resultados.*

*Definir estrategias de uso y difusión de los resultados de las evaluaciones.*

## *..y otras recomendaciones más...*

*Reunir evidencia sobre el impacto que a la fecha han tenido la aplicación y difusión de resultados en pruebas internacionales de rendimiento académico en los países participantes, particularmente en los países latinoamericanos y otros países en desarrollo.*

*Documentar la experiencia regional en el desarrollo de pruebas referidas a criterios, particularmente en lo que se refiere a la medición de competencias complejas mediante pruebas de desempeño, a la confiabilidad de sus métodos de calificación y a las maneras de reportar de manera comprensible y útil sus resultados.*

## *..y otras más...*

*Documentar el impacto que los actuales sistemas nacionales de evaluación externa de logros escolares está teniendo sobre las prácticas pedagógicas y evaluativas en las aulas, tanto aquéllos efectos deseables como los indeseables desde la perspectiva de los fines explícitos de los mismos sistemas de evaluación, así como desde las emergentes perspectivas de “la buena pedagogía”.*

*Impulsar una discusión sobre el rol de los estándares en la educación, desterrando prejuicios que los identifican con prácticas de enseñanza uniformizadas y rutinarias inconsistentes con concepciones modernas sobre el aprendizaje, con el rol y la imagen profesional de los docentes y con las posibilidades de una educación que dé igualdad de oportunidades a quienes llegan al sistema educativo en distintas condiciones.*

*...y por último...*

*Considerar la utilidad de formular estándares para la selección de candidatos a formación magisterial, para las competencias que deben adquirir durante su formación inicial y su capacitación y desarrollo profesional continuo, para la certificación inicial y renovada de esas competencias, así como diseñar modelos de evaluación de desempeño docente consistentes o “alineados” con dichos estándares. En dicho proceso deberían tener un rol protagónico organizaciones docentes.*

*Mantener observatorios y promover foros permanentes respecto a tendencias regionales y mundiales en lo referente al establecimiento de estándares y sistemas de evaluación de aprendizajes, tanto escolares como extra-escolares.*

***FIN***